

Communication Numérique

Filtres et Signaux numériques

Yoann Morel

<http://xymaths.free.fr/Signal/Communication-Numerique-cours-TP.php>

1 Signaux et Filtres

- Signal
- Systèmes et filtres
- Réponse Impulsionnelle d'un filtre
- Fonction de transfert d'un filtre

2 Signaux discrets

1 Signaux et Filtrés

- Signal
- Systèmes et filtres
- Réponse Impulsionnelle d'un filtre
- Fonction de transfert d'un filtre

2 Signaux discrets

Signal

- Physiquement, un signal est une quantité observable qui dépend d'un (ou plusieurs) paramètre.
En général, un seul paramètre : le temps
ex. : son, image, intensité d'un courant, position d'un mobile. . .
- Mathématiquement, on distinguera les signaux :
 - “à temps continu”, ou plus généralement continu, c'est-à-dire une fonction (ou distribution) à une (ou plusieurs) variable $x(t)$ pour $t \in \mathbb{R}$.
 - discrets : $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}}$

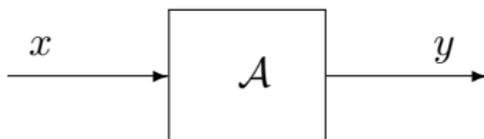
Exemples de signaux

- Signal sinusoïdal, ou monochromatique :
 $x(t) = \gamma \cos(\omega t + \varphi)$, ou $x(t) = \Re(\gamma e^{j\omega t + \varphi})$
- Echelon unité de Heaviside : $u(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$
- Sinus cardinal : $\text{sinc}(t) = \frac{\sin(\pi t)}{\pi t}$
- Signal rectangulaire : $\text{Rect}_a(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } |t| \leq a/2 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$
- Impulsion de Dirac en a : δ_a telle que $\langle \delta_a, \varphi \rangle = \varphi(a)$
- Peigne de Dirac : $\langle \Delta_a, \varphi \rangle = \sum_{k \in \mathbf{Z}} \varphi(ka)$

Système :

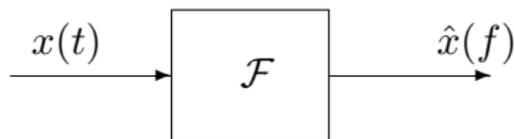
- Physiquement, un système est un objet, un appareil, qui transforme un signal x en signal de sortie y .
ex. : amplificateur, TV, robot, lunettes de soleil, ...
- Mathématiquement, un système est un opérateur :

$$\mathcal{A} : \begin{cases} X & \rightarrow Y \\ x & \mapsto y = A(x) \end{cases}$$



Exemples :

- Fourier :



- Amplificateur : $y(t) = a x(t)$; $a \in \mathbb{R}$
- Quadratureur : $y(t) = (x(t))^2$
- Ligne à retard : $y(t) = \tau_a x(t) = x(t - a)$
- Dérivateur : $y(t) = x'(t)$
- Intégrateur : $y(t) = \int_0^t x(s) ds$
- Equations différentielles, ...

Filtre :

Un système \mathcal{A} est dit :

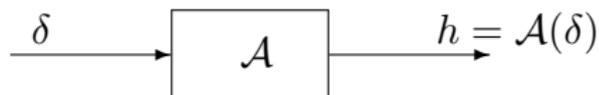
- linéaire, si pour tous signaux x_1 et x_2 et tous réels λ et μ on a : $\mathcal{A}(\lambda x_1 + \mu x_2) = \lambda \mathcal{A}(x_1) + \mu \mathcal{A}(x_2)$
- invariant, si il est invariant par rapport aux retards : Si $y(t)$ est le signal obtenu en sortie du signal $x(t) : y = \mathcal{A}(x)$, alors l'entrée $x(t - \tau)$ donne la sortie $y(t - \tau)$, pour tout retard τ
- Continu, c'est la continuité au sens mathématique de \mathcal{A} : pour des signaux d'entrée $x_1(t)$ et $x_2(t)$ "proches", les sorties correspondantes $y_1(t)$ et $y_2(t)$ le sont aussi.

Définition : Un filtre est un système linéaire, invariant et continu.

Définition : Réponse impulsionnelle d'un filtre

Soit \mathcal{A} un filtre. On appelle réponse impulsionnelle (RI) du filtre \mathcal{A} sa réponse à l'impulsion de Dirac.

On la note en général h : $h = \mathcal{A}(\delta)$.

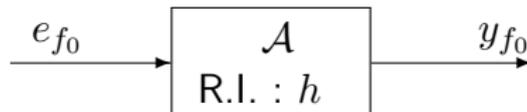


Théorème des filtres :

- i) Le système $\mathcal{A} : x \mapsto y = \mathcal{A}(x) = h * x$ est un filtre.
- ii) Réciproquement, si \mathcal{A} est un filtre, et h sa réponse impulsionnelle, alors,
pour tout signal x , $y = \mathcal{A}(x) = h * x$.

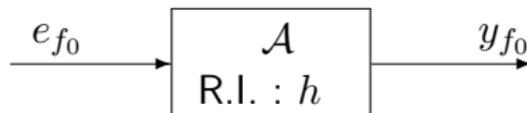
“Les filtres sont des systèmes de convolution”

Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :



Alors,

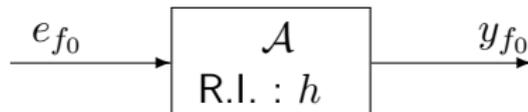
Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :



Alors,

$$y_{f_0}(t) = h * e_{f_0}(t)$$

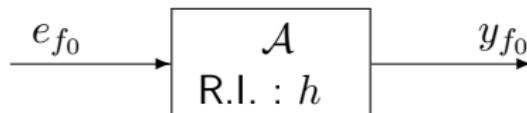
Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :



Alors,

$$y_{f_0}(t) = h * e_{f_0}(t) = \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{2i\pi f_0(t-u)} du$$

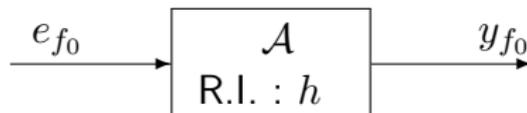
Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :



Alors,

$$\begin{aligned} y_{f_0}(t) = h * e_{f_0}(t) &= \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{2i\pi f_0(t-u)} du \\ &= e^{2i\pi f_0 t} \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{-2i\pi f_0 u} du \end{aligned}$$

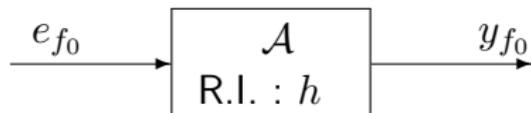
Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :



Alors,

$$\begin{aligned} y_{f_0}(t) = h * e_{f_0}(t) &= \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{2i\pi f_0(t-u)} du \\ &= e^{2i\pi f_0 t} \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{-2i\pi f_0 u} du \\ &= e_{f_0}(t) \cdot \widehat{h}(f_0) \end{aligned}$$

Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :



Alors,

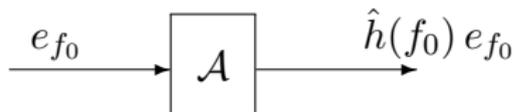
$$\begin{aligned} y_{f_0}(t) = h * e_{f_0}(t) &= \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{2i\pi f_0(t-u)} du \\ &= e^{2i\pi f_0 t} \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{-2i\pi f_0 u} du \\ &= e_{f_0}(t) \cdot \hat{h}(f_0) \end{aligned}$$



Tout signal monochromatique e_{f_0} est fonction propre du filtre \mathcal{A} ; la valeur propre associée est $\hat{h}(f_0)$.

Soit \mathcal{A} un filtre de réponse impulsionnelle h , $e_{f_0}(t) = e^{2i\pi f_0 t}$ un signal monochromatique, et y_{f_0} la réponse du filtre au signal e_{f_0} :
Alors,

$$\begin{aligned} y_{f_0}(t) = h * e_{f_0}(t) &= \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{2i\pi f_0(t-u)} du \\ &= e^{2i\pi f_0 t} \int_{\mathbb{R}} h(u) e^{-2i\pi f_0 u} du \\ &= e_{f_0}(t) \cdot \hat{h}(f_0) \end{aligned}$$



Tout signal monochromatique e_{f_0} est fonction propre du filtre \mathcal{A} ; la valeur propre associée est $\hat{h}(f_0)$.

$H(f) = \hat{h}(f)$ est la fonction de transfert du filtre \mathcal{A} .

La fonction de transfert caractérise le filtre

- 1 Signaux et Filtres
 - Signal
 - Systèmes et filtres
 - Réponse Impulsionnelle d'un filtre
 - Fonction de transfert d'un filtre

- 2 Signaux discrets

Discrétisation d'un signal continu

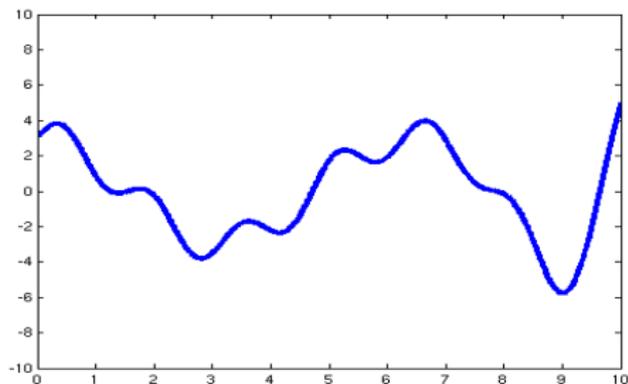
Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.

Discrétisation d'un signal continu

Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

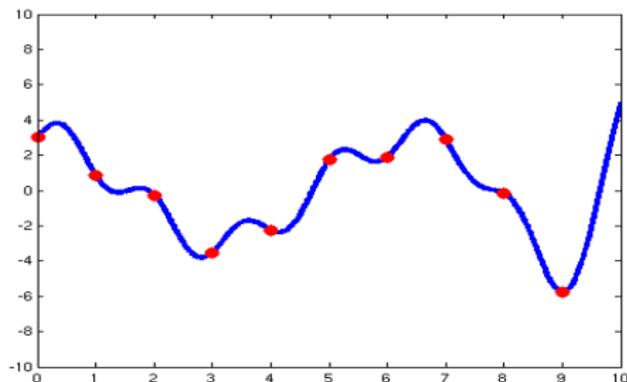
Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.



Discrétisation d'un signal continu

Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

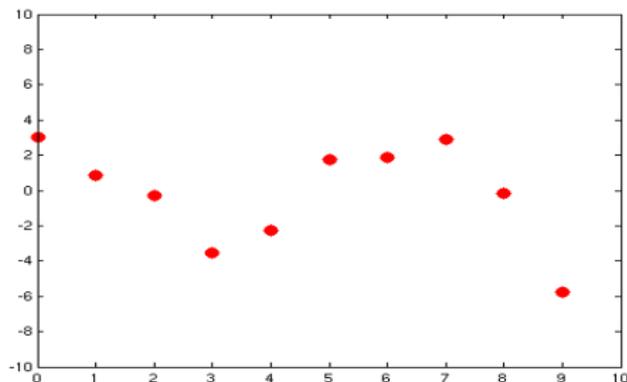
Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.



Discrétisation d'un signal continu

Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

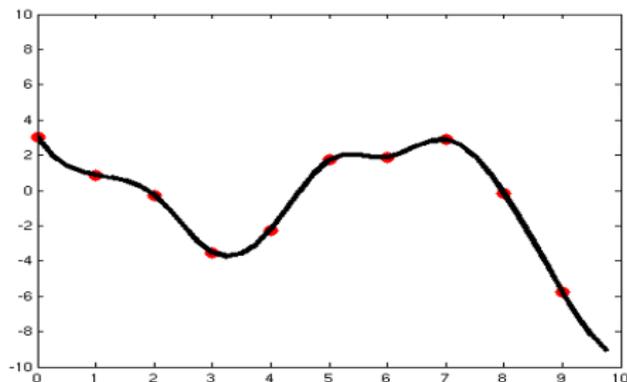
Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.



Discrétisation d'un signal continu

Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

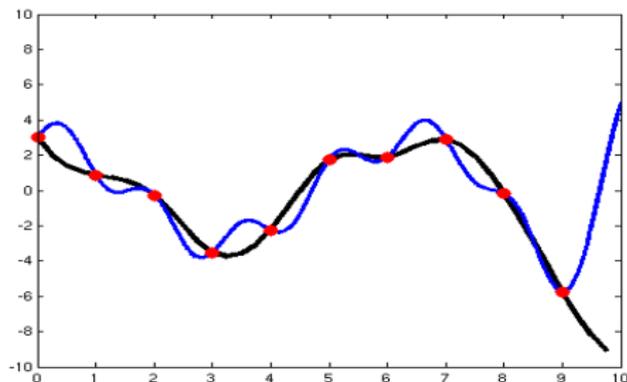
Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.



Discrétisation d'un signal continu

Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

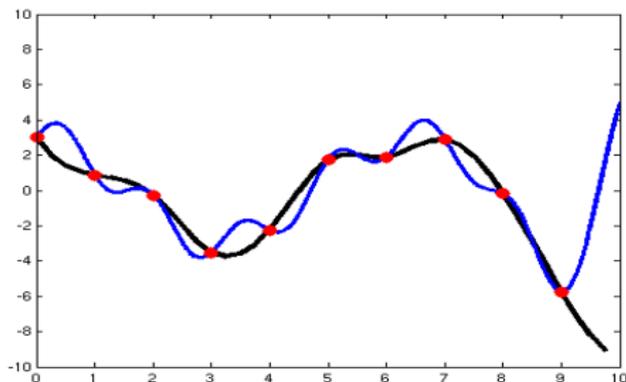
Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.



Discrétisation d'un signal continu

Soit $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ un signal continu.

Discrétiser le signal continu $x(t)$, $t \in \mathbb{R}$ revient à approcher $x(t)$ par le signal discret (x_k) , $k \in \mathbb{N}$.



→ Est-il possible, connaissant (x_k) , de reconstruire $x(t)$?

Le signal $x(t)$ est approché par le signal discret (x_k) : $x_k = x(kT_e)$.
On cherche à reconstruire le signal continu $x(t)$ à partir du signal discret (x_k) .

On peut écrire :

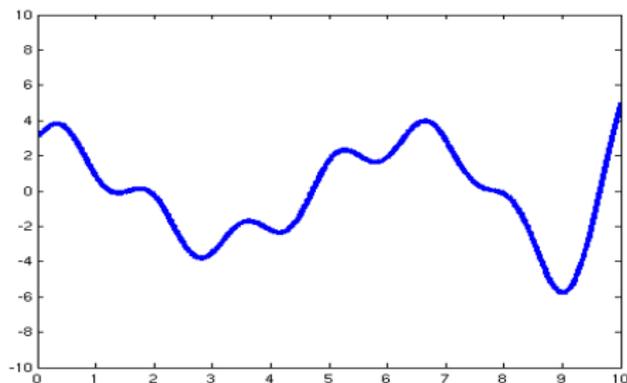
$$\begin{aligned}x_k(t) &= \sum_k x(t) \delta_{kT_e} = \sum_k x(t) \delta(t - kT_e) \\ &= x(t) \sum_k \delta(t - kT_e) = x(t) \Delta_{T_e}(t)\end{aligned}$$

Le signal $x(t)$ est approché par le signal discret (x_k) : $x_k = x(kT_e)$.
 On cherche à reconstruire le signal continu $x(t)$ à partir du signal discret (x_k) .

On peut écrire :

$$x_k(t) = \sum_k x(t) \delta_{kT_e} = \sum_k x(t) \delta(t - kT_e)$$

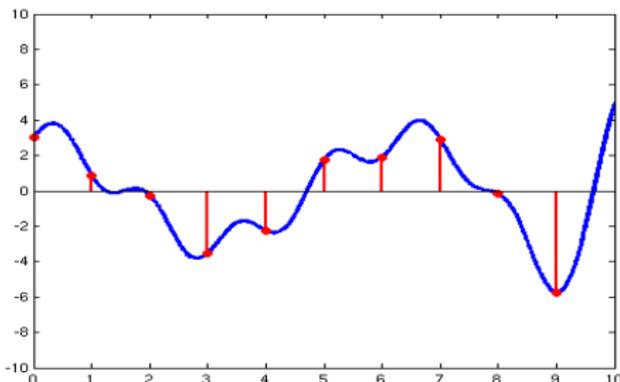
$$= x(t) \sum \delta(t - kT_e) = x(t) \Delta_{T_e}(t)$$



Le signal $x(t)$ est approché par le signal discret (x_k) : $x_k = x(kT_e)$.
On cherche à reconstruire le signal continu $x(t)$ à partir du signal discret (x_k) .

On peut écrire :

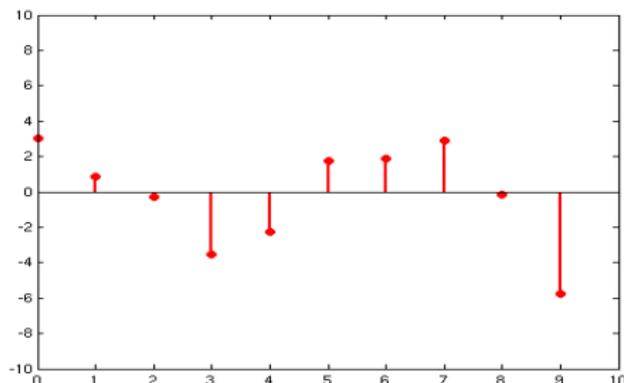
$$\begin{aligned} x_k(t) &= \sum_k x(t) \delta_{kT_e} = \sum_k x(t) \delta(t - kT_e) \\ &= x(t) \sum_k \delta(t - kT_e) = x(t) \Delta_{T_e}(t) \end{aligned}$$



Le signal $x(t)$ est approché par le signal discret (x_k) : $x_k = x(kT_e)$.
On cherche à reconstruire le signal continu $x(t)$ à partir du signal discret (x_k) .

On peut écrire :

$$\begin{aligned} x_k(t) &= \sum_k x(t) \delta_{kT_e} = \sum_k x(t) \delta(t - kT_e) \\ &= x(t) \sum_k \delta(t - kT_e) = x(t) \Delta_{T_e}(t) \end{aligned}$$



Le spectre du signal échantillonné (ou discrétisé) est alors :

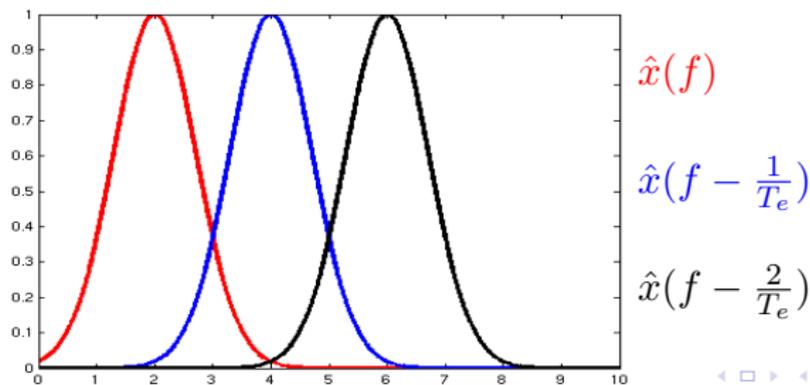
$$\begin{aligned}\widehat{x_k}(f) &= \frac{1}{T_e} \hat{x}(f) * \Delta_{\frac{1}{T_e}}(f) \\ &= \frac{1}{T_e} \sum_k \hat{x}\left(f - \frac{k}{T_e}\right)\end{aligned}$$

Echantillonner $x(t)$ avec la période T_e revient à périodiser \hat{x} avec la période $\frac{1}{T_e}$.

Le spectre du signal échantillonné (ou discrétisé) est alors :

$$\begin{aligned}\widehat{x}_k(f) &= \frac{1}{T_e} \hat{x}(f) * \Delta_{\frac{1}{T_e}}(f) \\ &= \frac{1}{T_e} \sum_k \hat{x}\left(f - \frac{k}{T_e}\right)\end{aligned}$$

Echantillonner $x(t)$ avec la période T_e revient à périodiser \hat{x} avec la période $\frac{1}{T_e}$.



La question est donc la suivante : si les deux signaux harmoniques

$$s_1(t) = c_1 \exp(2i\pi f_1 t), \quad s_2(t) = c_2 \exp(2i\pi f_2 t)$$

échantillonnés à la même fréquence F_e produisent les mêmes échantillons, sont-ils égaux ?

L'égalité des signaux à $t = 0$ donne $c_1 = c_2$, tandis que l'égalité des signaux à $t = T_e$ donne

$$\exp(2i\pi f_1 T_e) = \exp(2i\pi f_2 T_e)$$

soit,

$$\exp(2i\pi(f_1 - f_2) T_e) = 0$$

d'où, $f_1 - f_2 = \frac{k}{T_e} = k F_e$, $k \in \mathbb{Z}$

$$|k F_e| = |f_1 - f_2| \leq |f_1| + |f_2| < 2|f_m|$$

où f_m est la plus grande des deux fréquences.

On aboutit ainsi au théorème de Shannon :

Théorème

Soit $s(t)$ un signal qui admet une transformée de Fourier $\hat{s}(f)$ à bande limitée dans $[-f_m; f_m]$.

On échantillonne ce signal à la fréquence F_e .

Si la fréquence d'échantillonnage vérifie :

$$F_e > 2f_m$$

alors, $s(t)$ est l'unique signal à spectre limité dans $[-f_m; f_m]$ qui a pour échantillons les valeurs $s(kT_e)$.

Dualité Temps / Fréquence :

Soit un signal discret (x_k) , échantillonnage du signal $x(t)$ à la fréquence d'échantillonnage $f_e = \frac{1}{T_e}$:

$$x_k = x(k T_e) , \quad k = 0 \dots N$$

Alors, sa T.F. $\widehat{x}_k(f)$ a :

- un pas fréquentiel $\delta_f = \frac{1}{N T_e}$
- une largeur de bande $\Delta_f = \frac{1}{T_e} = f_e$.

On a donc le compromis :

- Résolution fréquentielle \leftrightarrow observation en temps long
- Résolution temporelle \leftrightarrow grande largeur de bande